

Позиции судов по спорным вопросам

Арбитражный процесс



NEW

Новый продукт!

На основе практики
арбитражных судов

свыше **250** материалов
содержат **1000** позиций судов

**Ежедневное
обновление**



Поможет

- узнать, какие вопросы применения АПК РФ чаще всего возникают в судебной практике
- заранее оценить риски, избежать нарушений
- получить готовые позиции судов по спорным вопросам арбитражного процесса

В каких случаях особенно эффективно

Когда вы хотите **увидеть вопрос более объемно**: узнать, какие **неочевидные** риски есть, **о чем судятся другие**

Рассмотрены самые востребованные темы по арбитражному процессу

- подача иска и обеспечительные меры
- доказывание (экспертиза, электронные доказательства, аудиозаписи и др.)
- восстановление процессуальных сроков
- исполнительное производство и др.

Каждая тема представлена просто и понятно – в отдельном материале

- по теме выделены спорные вопросы и соответствующие позиции судов
- представлены позиции судов «за» и «против» в случае расхождения практики
- подобрана аналогичная практика разных судов
- есть ссылки на решения судов

Подробности в вашем сервисном центре КонсультантПлюс



КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка

consultant.ru

КАК ЭТО РАБОТАЕТ

Необходимо изучить судебную практику по спорным вопросам запрета на регистрационные действия в ЕГРЮЛ в рамках исполнительного производства.

1 Наберем вопрос в Быстром поиске.

Все документы Судебная практика Консультации

Быстрый поиск запрет на регистрационные действия ЕГРЮЛ

2 Откроем новый материал «Позиции судов по спорным вопросам. Арбитражный процесс. Запрет на регистрационные действия в ЕГРЮЛ в рамках исполнительного производства в арбитражном процессе».

основные спорные вопросы

позиции судов

выводы из судебной практики

посмотреть конкретную судебную практику

КонсультантПлюс | Актуально на 04.07.2022

Позиции судов по спорным вопросам:
Запрет на регистрационные действия в ЕГРЮЛ в рамках исполнительного производства в арбитражном процессе

Применимые нормы и разъяснения: [п. 17 ч. 1 ст. 64](#) Закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ, [п. 42](#) Постановления Пленума ВС РФ от 17.11.2015 N 50, [Обзор](#) судебной практики по оспариванию постановлений, действий (бездействия) должностных лиц ФССП России в 2016 году

1. Запрет включения в ЕГРЮЛ сведений о руководителе

- Запрет на регистрационные действия в ЕГРЮЛ предполагает в т.ч. запрет на внесение в ЕГРЮЛ записи о недостоверности сведений о директоре

Судебная практика
Постановление Арбитражного суда Московского округа от 25.09.2019 N Ф05-15499/2019 по делу N А 40-283917/2018

"...Захарченко... обратилась в... суд... с заявлением о признании незаконными решений... ИФНС России... об отказе во внесении в ЕГРЮЛ сведений о недостоверности сведений о лице, имеющем право действовать от имени юридического лица ООО...

...Решением... МИФНС... отказано... во внесении сведений в ЕГРЮЛ о недостоверности сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ, о физическом лице, имеющем право без доверенности действовать от имени ООО... со ссылкой на Постановление судебного пристава-исполнителя... которым установлен запрет на совершение регистрационных действий...

...Довод заявителя жалобы о том, что внесение записи о недостоверности сведений о физическом лице не является регистрационным действием, отклоняется судом округа, поскольку в соответствии с [пунктом 5 статьи 11](#) Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ... регистрирующим органом в Единый государственный реестр юридических лиц вносится запись о недостоверности содержащихся в нем сведений о юридическом лице в случае направления в регистрирующий орган заявления физического лица о недостоверности сведений о нем в Едином государственном реестре юридических лиц по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Это заявление может быть направлено или представлено в регистрирующий орган способами, указанными в [пункте 6 статьи 9](#) настоящего Федерального закона.

...Следовательно, вопреки доводам заявителя, внесение записи о недостоверности сведений о физическом лице отнесено к регистрационным действиям..."

- Признается незаконным запрет на регистрационные действия по внесению в ЕГРЮЛ сведений о смене директора, если запрет явно несоразмерен предмету исполнения (например, когда с юрлица взыскивается задолженность)

2. Запрет регистрационных действий как понуждение к исполнению требования

- Могут признать законным запрет на регистрационные действия в ЕГРЮЛ, который не связан непосредственно с предметом исполнения, но направлен на понуждение должника к исполнению и на исключение затрудняющих его действий (например, запрет на регистрацию ликвидации в связи с неисполнением требования передать документы)

Судебная практика
Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 22.01.2021 N Ф03-5750/2020 по делу N А 73-8744/2020

"...общество... обратилось в... суд... с заявлением к судебному приставу-исполнителю... о признании незаконным постановления... о запрете внесения изменений в Единый государственный реестр юридических лиц в отношении ООО...

...Принимая во внимание длительное неисполнение должником судебного акта [требований составить и подписать акт о составе и состоянии общего имущества МКД, передать истцу техническую документацию на МКД - ред.] и отсутствие с его стороны действий, свидетельствующих о намерении исполнить его требования, суды пришли к верному выводу о том, что судебным приставом-исполнителем правомерно вынесено оспариваемое постановление в качестве меры, направленной как на понуждение должника исполнить требования исполнительного документа, так и... на исключение совершения обществом действий, в том числе путем принятия решения о ликвидации, которые могут привести к невозможности или затруднительности совершения исполнительных действий в